

「教育詩学」はじめました

私たちの研究は、理論と実践をそれぞれの語りのテクニクという共通の視点から取り上げたいことを試みることであり、これまで教育が手がけなかった教育研究の新たな領域を開拓しようと目指したわけです。それはまた、教育と研究と学校現場の双方に直接的なフィードバックを為していくだけでなく、同時に教育の言説におけるレトリック論をその関連性についていかにその問題を意識して行います。ですから、教育詩学の試みは、二つの方向からの研究問をレトリック論による言説分析という共通の問題の相対のせめぎ合いによってテクニクとして見立てられた教育全体を視野におさめていくという方向をなすことになり、つまり、第二に、日本の学校教育における様々な「問題現象」教育直がどのように向き合っているか、その「問題現象」によって表出されている「現代教育の指理的意味」をどうな文脈で理解するかという臨床教育からの方向、第三に、教育言説分析と創発を創出という教育研究の現出の場を創出するための先進的視野として、教育活動の「語り」の構造を「見立て」の方法「筋立て」の仕方などといった「世話を」移行させることにより、教育の意味を發現させ、教育を「世話を」させていく言説の仕組に關する研究からの方向です。

一、科研究：萌芽的研究のテーマ

「レトリック論による教育言説の創出に關する萌芽的研究

—— 教育詩学（ポイエティック）探求 ——

臨床教育学と教育思想史研究との出会い

教育言説・教育学研究の語りをめぐる状況認識

一、「語りの技法」と「教育詩学」

「詩学」のイメージ、例えば、「たとえ」の話

「ある」と「ない」のはざま、ニュー・レトリック論を越えて

一、「語りの技法」とそのテクニク

「詩学」と「近代問題」

三木清と京都学派 教育言説の「たとえ」としての小原國芳

一、「教育詩学」—— 虚と実のはざま ——

世話人 皇 紀夫 発表者 鈴木晶子 弘田陽介



正徹は備中の国の人。室町時代前期、京都の東福寺の書記となつたので「徹書記」とも呼ばれた。歌を冷泉為尹、今川了俊に学び、平淡な二条家の歌風を排して、定家風の余情妖艶を理想とし、独自の象徴的・浪漫的な歌風を樹立した。著書には『正徹物語』のほか、歌集『草根集』がある。

杜子美が詩に、「聞^{キテ}雨^ヲ寒更^キ、聞^{ケハ}門^ヲ落葉深^シ」といふ詩のあるを、我らが法着の老僧のありしが、点じ直したるなり。

昔から「雨と聞く」と点じたるを見て、「この点悪し。」とて、「雨を聞く」とただ一字はじめて直したり。一字の違ひにて、天地別なり。「雨と」と読みては、初めから落葉と知りたるにて、その心狭し。「雨を」と読みつれば、夜はただまことの雨と聞きつれば、五更すでに尽きて朝に門を開きつれば、雨にはあらず、落葉深く砌に散りたり。この時はじめておどろきたるこそおもしろけれ。されば歌もただ文字一つにてあらぬものにきこゆるなり。

の歌を聞いて、了俊は、為秀の弟子になられたるなり

為秀の、

哀れ知る友こそかたき世なりけれ

ひとり雨聞く秋の夜すがら

「雨と聞く」それとも「雨を聞く」

正徹物語より

